

УДК 93.94/356.1

Е. Р. Рыжкова

Научный руководитель – С. Р. Глазунов

М. М. СПЕРАНСКИЙ И ВОЕННАЯ РЕФОРМА В РОССИИ НАЧАЛА XIX В.

В статье анализируется значение идей М. М. Сперанского в военной реформе в Российской империи в годы царствования Александра I. Значительные финансовые затраты на армию в первой четверти XIX века, вызванные длительными военными конфликтами, вынуждали правительственные круги России искать способы экономии средств. Идея М. М. Сперанского о переводе части армии на систему военных поселений, помимо снижения расходов на ее содержание, предполагала также заложить основы для жизни рекрутов после окончания службы и в теории должна была решить не только экономические, но и социокультурные проблемы армейской жизни.

Ключевые слова: М. М. Сперанский, Александр I, российская армия, рекруты, военная реформа, военные поселения.

Михаил Михайлович Сперанский являлся крупным государственным деятелем и реформатором России начала XIX в., целью деятельности которого было проведение модернизации в стране. Он жил и работал в эпоху правления Александра I и Николая I. При провозглашении Александра Павловича императором армия, которая всегда играла большую роль в русском государстве, не претерпела существенных изменений и сохранила свои первоначальные традиции, следуя реформам Екатерины II. Однако с течением времени данная система начала модернизироваться, поскольку было важным сохранить силу и качество войск России в силу участия в сражениях.

Некоторые авторы рассматривают военные поселения исключительно в аспекте изменения политического курса, одна-

ко реформу армии и организацию военных поселений можно расценивать как модернизацию страны. Политик ставил перед собой цель принести пользу не только государству, но и самим военным служащим, что обуславливало качественное изменение в жизни людей. Военные поселения существовали в России с 1810 по 1857 год. Тема военной реформы начала XIX века и по сей день получает немалое количество внимания.

Так, Ю. М. Лотман выделял катализатором военных поселений расположенность Александра I к парадом, армейскому порядку: «В армии Павловской и Александровской эпох была форма, ориентированная на зрелищность, но воспринимавшаяся как антипод и полная противоположность боя. Это был парад» [2, с. 191].

Государственный деятель Е. Ф. Бадке критиковал реформу: «Если теперь спросить: были ли военные поселения плодом мудрости и человеколюбия, сделали они солдата счастливее и его семейные отношения разумнее, доставили они государству опору, ратующую за свой очаг силу и сократили ли они огромные затраты на содержание действующих армий? – то на все эти вопросы приходится отвечать решительным, нет» [1, с. 123].

Советский историк С. Б. Окунь описал тяжесть работы и положения рекрутов: «Жизнь поселян была полностью регламентирована. Не только распорядок дня, но и такие подробности, когда и по каким улицам выгонять скот, как следует кормить его и пр. были предусмотрены уставом... Но представьте себе дом, в котором мерзнут люди и пища, представьте сжатое помещение, смешение полов без разделенья, представьте себе, что корова содержится как ружье...» [3, с. 123].

Особый интерес вызывает позиция М. М. Сперанского по данной проблеме, что и является целью представленной здесь публикации. Согласно работе М. М. Сперанского «О военных поселениях», военные поселения являются частью общего народонаселения, которая определена к военным сухопутным силам, а также к их пополнению и содержанию. Установле-

ние военных поселений было обусловлено рядом причин. Во-первых, необходимость военных поселений обуславливалась неудобством рекрутских сборов, которые являлись единственным средством содержания войск [4, с. 2]. Поскольку территория России имела возможность расширяться и воинские силы нуждались в увеличении, рекрутские наборы сопровождались определенными неудобствами.

К неудобствам рекрутских сборов М.М. Сперанский относил их уравнительность, поскольку требованиям рекрутских наборов могли соответствовать не все семьи [4, с. 3]. Кроме того, проблемой являлся факт отлучения рекрута от родины. Людям приходилось не только покидать место родины и проживания, но и разлучаться со своими женами и детьми. Также Сперанский обозначил трудность распределения и развода рекрутов, поскольку от длительных переходов и смены климата зачастую начали возникать проблемы со здоровьем и повышалась смертность [4, с. 4].

Не менее важным был вопрос земли и собственности. По окончании службы на родине у рекрута не оставалось ни собственности, ни родственников, вследствие чего человек оставался без всего. Говоря о земле, стоит упомянуть, что изъятие рекрутов ставило в затруднительное положение многочисленные земли. Из-за рекрутской очереди зачастую отменялись браки, а когда сильные уходили на службу, быт, земледелие и промышленность приходили в упадок [4, с. 6].

Во-вторых, необходимость военных поселений была вызвана затруднениями в обеспечении продовольствием военнотружущих. Парадокс заключался в том, что заведения с продовольствием неудобно устанавливать в тех местах, где предполагается расположение войск, а располагать войска вблизи от продовольственных мест также не представлялось возможным.

В своем исследовании «О военных поселениях» Сперанский приводит свод правил, которые должны были служить руководящим положением для организации и функционирования

военных поселений [4, с. 10–24]. Кроме того, раздел 3 статьи М. М. Сперанского повествует о выгодах, которые приобретают поселяне взамен на возлагаемую на них обязанность военной службы [4, с. 25–28]. Например, совершеннолетние дети, готовые к службе, могли проходить ее неразрывно от своих семей, а малолетние имели возможность получать воспитание и обучение в военных поселениях на казенном иждивении.

Стоит упомянуть, что государственный деятель обозначил и общие государственные пользы военных поселений [4, с. 29–32]. Например, возможность без тягости государству содержать воинские его силы в соразмерности с величием Империи и пространством ее пределов – важное и необходимое условие продолжительного мира и спокойствия.

Детально изучив военную реформу М. М. Сперанского, можно утверждать, что она отличается своей масштабностью и значимостью. Военные поселения должны были решить вопросы в сфере экономики и политики, а также стабилизировать финансовую систему государства, что обуславливает важность данной реформы. Военная реформа ставила перед собой и цель отказаться от рекрутской повинности, которая была обременительна для всех крестьян, исключить постой войск в городах и увеличить рост подготовки кадров младшего офицерского состава. Таким образом, на основании вышеизложенного можно отметить, что организация военных поселений была связана с целью решить социально-экономические, военно-стратегические и социокультурные задачи. Военная реформа Сперанского имела большое значение для государства наравне с другими преобразованиями, направленными на модернизацию России XIX в.

Библиографические ссылки

1. Автобиографические записки // Аракчеев: Свидетельства современников. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – 488 с.
2. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). – СПб.: Искусство – СПб., 1994. – 558 с.
3. *Окунь Л. С.* История СССР: лекции. Ч. 2: 1812–1825. – Л.: изд. Ленинградского университета, 1978. – 232 с.
4. *Сперанский М. М.* О военных поселениях. – СПб.: тип. Штаба воен. поселений, 1825. – 32 с.

E. R. Ryzhkova

Scientific supervisor – S. R. Glazunov

M. M. SPERANSKY AND MILITARY REFORM IN RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY

The article analyzes the significance of the ideas of M. M. Speransky in the military reform in the Russian Empire during the reign of Alexander I. Significant financial costs for the army in the first quarter of the 19th century, caused by prolonged military conflicts, forced the Russian government to look for ways to save money. The idea of M. M. Speransky about the transfer of part of the army to the system of military settlements, in addition to reducing the cost of its maintenance, also intended to lay the foundation for the life of recruits after the end of the service and, in theory, was supposed to solve not only economic, but also socio-cultural problems of army life.

Keywords: M. M. Speransky, Alexander I, Russian army, recruits, military reform, military settlements.